DOSAR NR. 23583/3/2008

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ NR. 1187

ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 19.03.2009

CURTEA COMPUSĂ DIN:

PREŞEDINTE: LUIZA MARIA PĂUN

GREFIER: LUCREŢIA MIHU

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârât IRIMIEA CONSTANTIN.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică de la 05.03.2009, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când, Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi, eventual, pentru a da posibilitatea părţilor să formuleze şi să depună la dosar Concluzii Scrise, a amânat pronunţarea la data de 12.03.2009 şi la data de 19.03.2009, când a dat următoarea hotărâre:

CURTEA,

Constată următoarele asupra acţiunii de faţă:

Prin acţiunea înregistrată sub nr.23583/3/2008 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal, reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat în contradictoriu cu pârâtul IRIMIEA CONSTANTIN pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti prin care să se constate existenţa calităţii de colaborator al Securităţii, a pârâtului în înţelesul dispoziţiilor art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

În motivarea acţiunii reclamantul arată următoarele:

Prin cererea nr.P/658/07.02.2008 adresată autorităţii reclamante s-a solicitat verificarea sub aspectul posibilei calităţi de lucrător sau de colaborator al securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârâtul IRIMIEA

CONSTANTIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în raport de dispozițiile art.3 lit."l" din OUG nr.24/2008.

În urma verificării s-a încheiat nota de constatare nr.S/DI/I/605/19.05.2008 în care în raport de cele constatate se apreciază de reclamant că în cauză sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art.2 lit.b din OUG nr.24/2008 pentru a se constata calitatea de colaborator al securității. Astfel se apreciază că informațiile furnizate Securității se referă la activități potrivnice regimului totalitar comunist și aceste informații vizează îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În susținerea acțiunii reclamantul depune la dosar următoarele acte:

1. Nota de Constatare nr. S/DI/I1605 din 19.05.2008;

2. R 265810 (cota C.N.S.A.S.) f. 1, 3-3v, 4-4v, 5, 5v, 6, 6v, 8, 8v, 9, 9v,10,12,17,20, 21, 22;

3. Cererea P 658/08/07.02.2008 adresată CNSAS de către domnul ....
........;

4. Adresele de verificare nr. S/4001/ABU26.10.2005, S/5233/A/12.01.2007, S/6153/B128.08.2007, S/6003/L/17.07.2007, transmise de C.N.S.A.S. către foștii deținători de arhivă (S.R.I., S.I.E, S.I.A.);

5. Adresele de răspuns transmise C.N.S.A.S. de foștii deținători de arhivă cu numerele S/100674/09.02.06, S/112236/05.04.07, S/15873106.09.05,S/17298/03.09.07, A/2027/23.08.05, A/2070/07.08.07;

La dosar pârâtul a formulat întâmpinare în care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată pe motiv că argumentele arătate de reclamant în susținerea acțiunii în constatare, pe situația de fapt nu se încadrează art.2 lit.b din OUG 24/2008 deoarece nu a existat o colaborare efectivă a pârâtului cu organele Securității, iar notele informative date nu îngrădesc drepturi ale unor persoane.

Prin încheierea din Camera de Consiliu din 5.12.2008 pronunțată de tribunalul București - Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal , s-a dispus scoaterea cauzei de pe rolul Tribunalului și înaintarea la Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în raport de dispozițiile art.34 din OUG nr.24/2008.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal cu termen de judecată 5.03.2009.

În termenul de amânare a pronunțării pârâtul a depus la dosar concluzii scrise și acte privind eliberarea sa din funcția de procuror prin pensionare - filele 7-17 dosar.

În raport de actele depuse şi de susţinerile părţilor, instanţa va aprecia pentru următoarele considerente că în cauză acţiunea constatarea calităţii de colaborator al securităţii al pârâtului IRIMIEA CONSTANTIN, îndeplineşte condiţiile cumulative, prevăzute de art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

În primul rând instanţa constată că pârâtul nu se încadrează în situaţiile de excepţie prevăzute în dispoziţiile art.2 lit.b din OUG nr.24/2008, în ceea ce priveşte categoriile de persoane care nu pot fi considerate „colaboratori" în sensul legii fie datorită vârstei, fie datorită stării concrete în care se aflau.

În al doilea rând din cuprinsul notei de constatare nr.S/DI/I/605/19.05.2008 întocmită în baza actelor din dosarul informativ al pârâtului IRIMIEA CONSTANTIN, rezultă că acesta a fost recrutat iniţial la data de 27.04.1975, în calitate de colaborator cu nume conspirativ „VICĂ", de către Biroul de Contrainformatii din cadrul U.M. 01189 BOTOŞANI, pentru: „a ne putea semnala imediat orice intenţie de a sustrage muniţie şi armament, de a dezerta, practici neregulamentare, deficienţe în serviciul de gardă l...l". La aceeaşi dată, a semnat angajament olograf. În 1976, la terminarea stagiului militar, „în procesul muncii a furnizat un nr. de 7 note informative privind unele deficienţe ce se manifestă în serviciul de gardă, făcând şi unele semnalări verbale". Ca urmare, a activităţii desfăşurate, dosarul de informator a fost trimis la Inspectoratul Judeţean de Securitate Bacău, propunându-se includerea în reţeaua informativă, în calitate de colaborator, „în vederea folosirii sale în rândul cadrelor didactice". Astfel, a fost contactat de către Serviciul 1 al I.J.S. Bacău, „în ziua de 04.11.1976 l...l ocazie cu care a fost de acord să colaboreze cu organele noastre l...l". În 1979, colaboratorul „VICĂ", a fost contactat de Biroul 1, Serviciul 140 din cadrul Securităţii Municipiului Bucureşti, „constatându-se că l...l doreşte să ne sprijine l...l. Va fi introdus în casa de întâlniri <SIMA>" în scopul supravegherii informative a studenţilor de la Facultatea de Drept Bucureşti. În 1983, după ce s-a transferat ca procuror la Procuratura locală din Bacău, „a fost contactat, propunându-i-se să continue colaborarea cu organele noastre l...l. La întâlnirea organizată cu susnumitul din 2.oct. 1983 a prezentat verbal modul cum s-a desfăşurat turneul ansamblului <Busuiocul> în ţările nordice l...l Ca urmare a constatărilor făcute, s-a apreciat că nu este oportun să i se ia un nou angajament, susnumitul solicitând să rămână cu numele conspirativ <VICĂ>". Inspectoratul Judeţean Bacău l-a folosit în scopul supravegherii informative a angajaţilor din Procuratura Bacău. În 1988 a fost trecut în categoria „persoanelor de sprijin".

Pârâtul a semnat angajament olograf cu Securitatea la data de 27.04.1975 – fila 49 dosar Tribunalul Bucureşti , având calitatea de soldat la UM 01189 Botoşani şi în perioada 1975 – 1975 a desfăşurat o activitate de informare în calitate de colaborator având funcţii succesive de învăţător, student la Facultatea de drept Bucureşti – perioada 1978 – 1982 şi procuror la Procuratura Bacău – perioada 1983-1989.

În această perioadă a avut numele conspirativ de colaborator „Vică", iar toate informaţiile date Securităţii au vizat aspectele importante şi utile Securităţii, respectiv activităţi potrivnice regimului comunist sau care puteau constitui o ameninţare pentru acel regim – filele 30-50 dosar Tribunalul Bucureşti . Sub acest aspect instanţa apreciază că este îndeplinită prima condiţie a calităţii de colaborator în sensul dispoziţiilor art.2 lit.b din OUG nr.24/2008 şi anume furnizarea de informaţii către Securitate sub orice formă.

Din cuprinsul notelor informative rezultă că acestea au privit persoane fizice identificabile cu care pârâtul a intrat în contact în baza relaţiilor de muncă atât în cadrul activităţii din învăţământ, cât şi în cadrul activităţii desfăşurate în cadrul Parchetului Bacău.

Aceste informaţii vizau îngrădirea la viaţa privată a altor persoane şi se încalcă dreptul la libertatea conştiinţei şi a dreptului la libera exprimare recunoscute de art.19 din Pactul Internaţional privind drepturile Civile şi Politice.

Instanţa nu va reţine susţinerile din întâmpinare şi din concluziile scrise, deoarece aspectele menţionate nu infirmă existenţa rapoartelor de informare şi a angajamentului pârâtului , dat Securităţii. Ele au legătură cu activitatea oficială a pârâtului, care nu determină neîndeplinirea condiţiilor prevăzute de art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

Faţă de cele expuse mai sus, instanţa va admite acţiunea şi va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securităţii în înţelesul art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr.55-57, în contradictoriu cu pârâtul IRIMIEA CONSTANTIN născut la data de 1.02.1954, în comuna Corbasca, judeţul

Bacău, fiul lui Niculai şi Maria, domiciliat în Bacău, B-dul Energiei, Bl.34, sc.D, ap.3, judeţ Bacău.

Constată calitatea de colaborator al Securităţii a pârâtului în sensul dispoziţiilor art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi 19 martie 2009.

PREŞEDINTE, Păun Luiza Maria

GREFIER, Mihu Lucreţia

Conform cu originalul

Red.PLM
Tehnored.INT4 ex.
10.04.2009

ROMÂNIA 12.12.2011
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 23583/3/2008
se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF,